

**RUBRICS ĐÁNH GIÁ NỘI DUNG KHOÁ LUẬN KHÓA LUẬN TỐT NGHIỆP**

*(Dành cho GVHD và phản biện đánh giá đề tài nghiên cứu)*

<b>TIÊU CHÍ ĐÁNH GIÁ</b>	<b>Yếu (F) ( &lt; 5.0)</b>	<b>Trung bình (C) ( 5.0 – 6.9)</b>	<b>Khá (B) ( 7.0 – 8.4)</b>	<b>Giỏi (A) ( 8.5– 10)</b>
<b>Tên đề tài và tóm tắt</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Tên đề tài không phù hợp với nội dung</li> <li>Tên đề tài quá dài (&gt; 50 từ)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Tên đề tài chung chung và không nổi bật được nội dung nghiên cứu</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Tên đề tài phù hợp với nội dung.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Tên đề tài phù hợp với nội dung và gây chú ý, hấp dẫn người đọc.</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Thiếu tóm tắt khoá luận, tóm tắt khoá luận không rõ ràng hoặc quá nhiều thông tin không liên quan đề tài.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Có trình bày tóm tắt khoá luận. Tuy nhiên, nội dung tóm tắt dài dòng và chưa nổi bật được giá trị nghiên cứu của đề tài.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Có trình bày tóm tắt khoá luận. Nhìn chung, nội dung tóm tắt rõ ràng mạch lạc.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Tóm tắt khoá luận chứa nội dung rõ ràng, ngắn gọn và đủ nội dung.</li> </ul>
<b>Tổng quan đề tài nghiên cứu</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Phản tổng quan nghiên cứu thiếu thông tin bối cảnh.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Phản tổng quan nghiên cứu có thông tin bối cảnh gần đây nhưng chưa đầy đủ.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Phản tổng quan nghiên cứu chứa thông tin đầy đủ về bối cảnh gần đây.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Phản tổng quan nghiên cứu chứa đầy đủ thông tin liên quan. Có phạm vi nghiên cứu rộng hoặc nghiên cứu mới, ít được nghiên cứu trong khoá luận tốt nghiệp ở các khoá trước những năm gần đây.</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Phản tổng quan nghiên cứu thiếu thông tin về nghiên cứu liên quan trong và ngoài nước gần đây đến đề tài.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Phản tổng quan nghiên cứu có trình bày thông tin về nghiên cứu gần đây liên quan đến đề tài nhưng còn sơ sài.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Phản tổng quan nghiên cứu có trình bày thông tin về nghiên cứu gần đây liên quan đến đề tài.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Phản tổng quan nghiên cứu có trình bày đầy đủ thông tin về nghiên cứu trong và ngoài nước liên quan đến đề tài gần đây (5 năm).</li> <li>Nội dung phản tổng quan nghiên cứu lôi cuốn người đọc.</li> </ul>

TIÊU CHÍ ĐÁNH GIÁ	Yếu (F) (< 5.0)	Trung bình (C) (5.0 – 6.9)	Khá (B) (7.0 – 8.4)	Giỏi (A) (8.5– 10)
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Phạm vi của nghiên cứu bị thiếu hoặc không rõ ràng.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Phạm vi của nghiên cứu quá rộng hoặc quá hẹp</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Phạm vi của nghiên cứu rõ ràng.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Phạm vi của nghiên cứu rõ ràng, đầy đủ.</li> </ul>
<p><b>Phương pháp nghiên cứu</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Phần phương pháp không đầy đủ hoặc không rõ ràng.</li> <li>Thông tin không đầy đủ về các đối tượng cung cấp thông tin hoặc khảo sát.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Phần phương pháp cung cấp thông tin cần thiết về các đối tượng, quy trình thu thập dữ liệu và, xử lý dữ liệu sơ sài và nhiều thiếu sót.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Phần phương pháp cung cấp thông tin cần thiết về các đối tượng, quy trình thu thập dữ liệu và, xử lý dữ liệu phù hợp.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Phần phương pháp cung cấp thông tin cần thiết về đối tượng, quy trình thu thập dữ liệu, công cụ, thủ tục và xử lý dữ liệu phù hợp.</li> <li>Công cụ hoặc quy trình, có thể đại diện cho một cách tiếp cận mới và chuyên sâu với vấn đề nghiên cứu.</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Thiết kế nghiên cứu lộn xộn, không logic và nhiều thiếu sót.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Thiết kế nghiên cứu có liên quan với câu hỏi nghiên cứu hoặc mục tiêu nghiên cứu. Đối tượng cung cấp thông tin hoặc khảo sát được mô tả nhưng còn hạn chế.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Thiết kế nghiên cứu phù hợp với câu hỏi nghiên cứu hoặc mục tiêu nghiên cứu. Đối tượng cung cấp thông tin hoặc <b>khảo sát</b> được mô tả đầy đủ về số lượng.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Thiết kế nghiên cứu phù hợp với câu hỏi nghiên cứu hoặc mục tiêu nghiên cứu. Đối tượng cung cấp thông tin hoặc khảo sát được mô tả đầy đủ về số lượng và trình bày nổi bật các đặc điểm quan trọng.</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Nguồn dữ liệu và quy trình thu thập không tin cậy.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Các nguồn dữ liệu và quy trình thu thập được trình bày nhưng chưa đầy đủ.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Các nguồn dữ liệu và quy trình thu thập được trình bày đầy đủ.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Các nguồn dữ liệu và quy trình thu thập được trình bày đầy đủ khái niệm liên quan, chặt chẽ và đảm bảo độ tin cậy cao.</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Các giao thức thu thập dữ liệu (ví dụ: bảng câu hỏi, câu hỏi phỏng vấn, giao thức quan sát có cấu trúc) không</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Các giao thức thu thập dữ liệu (ví dụ: bảng câu hỏi, câu hỏi phỏng vấn, giao thức quan sát có cấu trúc)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Các giao thức thu thập dữ liệu (ví dụ: bảng câu hỏi, câu hỏi phỏng vấn, giao thức quan sát có</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Các giao thức thu thập dữ liệu (ví dụ: bảng câu hỏi, câu hỏi phỏng vấn, giao thức quan sát có cấu trúc)</li> </ul>

TIÊU CHÍ ĐÁNH GIÁ	Yếu (F) (< 5.0)	Trung bình (C) (5.0 – 6.9)	Khá (B) (7.0 – 8.4)	Giỏi (A) (8.5– 10)
	trình bày hoặc có nhưng không đầy đủ hoặc không liên quan ở phụ lục.	được trình bày nhưng chưa đầy đủ ở phụ lục.	cấu trúc) được trình bày đầy đủ ở phụ lục.	trình bày đầy đủ ở phụ lục và trực quan hoá thông tin.
<b>Thảo luận kết quả nghiên cứu và kết luận</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Thiếu nội dung thảo luận kết quả hoặc nội dung quá ngắn, thiếu chiều sâu, không liên quan với phạm vi nghiên cứu đề tài.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Thảo luận kết quả có sự gắn kết với nhau, liên quan với phạm vi nghiên cứu, nhưng không chặt chẽ, thiếu chiều sâu.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Thảo luận kết quả có sự gắn kết chặt chẽ với nhau, liên quan với phạm vi nghiên cứu, nhưng chưa có chiều sâu.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Thảo luận thể hiện một cái nhìn tổng quan tốt về chủ đề của khoá luận, chặt chẽ và có chiều sâu.</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Thiếu nội dung kết luận hoặc Kết luận không được rút kết từ thảo luận kết quả nghiên cứu.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Kết luận đúc kết có liên quan những phát hiện được trình bày nhưng chưa đầy đủ.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Kết luận được đúc kết phù hợp với những phát hiện được trình bày.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Kết luận được rút ra phù hợp với những phát hiện được trình bày.</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Kết luận không trình bày các hàm ý khoa học và hàm ý cho các nhà quản lý</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Kết luận trình bày không đầy đủ về hàm ý khoa học và hàm ý cho các nhà quản lý.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Kết luận trình bày một phần các hàm ý khoa học và hàm ý cho các nhà quản lý</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Kết luận trình bày đầy đủ các hàm ý khoa học và hàm ý cho các nhà quản lý.</li> </ul>
<b>Chất lượng khoa học của nghiên cứu</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Nghiên cứu không thể hiện được đầy đủ kiến thức lĩnh vực của đề tài.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Nghiên cứu thể hiện được kiến thức về lĩnh vực ở các nội dung.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Nghiên cứu thể hiện kiến thức đầy đủ về lĩnh vực ở hầu hết các phần.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Nghiên cứu thể hiện một mức độ cao về kiến thức và hiểu biết về lĩnh vực.</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Kết quả từ các bài báo được trích dẫn không được thảo luận một cách chính xác. Các lập luận không được hỗ trợ bằng minh chứng.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Hầu hết kết quả quan trọng từ các tài liệu tham khảo được thảo luận. • Một số lập luận được hỗ trợ bằng minh chứng.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Hầu hết kết quả quan trọng từ các tài liệu tham khảo được thảo luận một cách chính xác. • Một số lập luận được hỗ trợ bằng minh chứng.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Kết quả từ các tài liệu tham khảo được thảo luận đầy đủ. Các lập luận được giải thích tốt và khoa học.</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Thông tin không được tích hợp tốt: Văn bản thường đọc</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Tích hợp thông tin hạn chế.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Tích hợp thông tin hạn chế.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Kết quả từ các bài báo khác nhau được tích hợp</li> </ul>

TIÊU CHÍ ĐÁNH GIÁ	Yếu (F) (< 5.0)	Trung bình (C) (5.0 – 6.9)	Khá (B) (7.0 – 8.4)	Giỏi (A) (8.5– 10)
	như những mảnh thông tin rời rạc.			tốt vào những hiểu biết mới.
<b>Bố cục nội dung khoá luận</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Thứ tự các đoạn văn không hợp lý, gây khó khăn cho người đọc trong việc hiểu được nội dung toàn văn.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Cấu trúc và thứ tự của hầu hết các đoạn văn tương đối hợp lý nhưng không có sự chặt chẽ về nội dung</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Cấu trúc và thứ tự của hầu hết các đoạn văn là chặt chẽ và hợp lý.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Cấu trúc và thứ tự của các đoạn văn được xây dựng một cách chặt chẽ và hợp lý, giúp cho người đọc dễ dàng hiểu và tiếp nhận nội dung.</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Thiếu các liên kết giữa các đoạn văn dẫn đến thiếu logic.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Liên kết giữa các đoạn văn vẫn còn nhiều phần chưa rõ ràng hoặc tính mạch lạc nội dung còn hạn chế.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Liên kết giữa các đoạn văn được xây dựng một cách logic, tuy nhiên vẫn cần cải thiện ở một số điểm.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Liên kết giữa các đoạn văn được thực hiện một cách logic, giúp tạo sự liên kết và dễ hiểu cho người đọc.</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Các phần khác nhau trong bài viết không đồng đều, gây cảm giác thiếu cân đối và gây khó khăn cho người đọc trong việc tiếp cận thông tin.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Hầu hết các phần trong bài viết đều được cân đối, nhưng trình bày thông tin chưa đầy đủ.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Hầu hết các phần trong bài viết đều được cân đối và trình bày đầy đủ thông tin.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Các phần trong bài viết được phân bố một cách cân đối và hợp lý, tạo sự thống nhất cho bài viết.</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Nhiều phần thông tin trong bài viết không phù hợp với phạm vi nội dung, gây nhầm lẫn cho người đọc.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Các thông tin trong bài viết tương đối phù hợp với phạm vi nội dung và mục đích của bài viết.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Hầu hết các thông tin trong bài viết đều phù hợp với phạm vi và mục đích của bài viết.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Thông tin trong bài viết được truyền đạt đầy đủ và phù hợp với phạm vi và mục đích của bài viết.</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Mạch suy luận của bài viết không dễ theo dõi, gây khó khăn cho người đọc trong việc theo đuổi ý tưởng của tác giả.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Mạch suy luận trong bài viết rõ ràng. Tuy nhiên, vẫn cần cải thiện để người đọc dễ dàng hiểu được ý tưởng của tác giả.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Mạch suy nghĩ trong bài viết rõ ràng và dễ hiểu. Tuy nhiên, vẫn cần cải thiện để đảm bảo tính logic và nhất quán của bài viết.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Mạch suy nghĩ trong bài viết rõ ràng và được cấu trúc một cách chặt chẽ, giúp người đọc dễ dàng theo dõi và hiểu được ý tưởng của tác giả.</li> </ul>

TIÊU CHÍ ĐÁNH GIÁ	Yếu (F) (< 5.0)	Trung bình (C) (5.0 – 6.9)	Khá (B) (7.0 – 8.4)	Giỏi (A) (8.5– 10)
<b>Chính tả, ngữ pháp và văn phong</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Quá nhiều lỗi chính tả, dấu câu, lỗi 2 khoảng trắng và văn phong gây khó hiểu nội dung.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Có lỗi chính tả, dấu câu, lỗi 2 khoảng trắng tuy nhiên không ảnh hưởng đến việc hiểu nội dung.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ít lỗi chính tả, dấu câu, và lỗi 2 khoảng trắng.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Không có hoặc rất ít lỗi chính tả hay ngữ pháp.</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Cách viết không khoa học.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Cách viết chưa khoa học.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Nói chung lỗi viết khoa học.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Văn phong ngắn gọn, khoa học. Tạo được sự thu hút người đọc.</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Nhiều câu không đúng cấu trúc, hoặc quá dài hoặc quá ngắn.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Một số câu có cấu trúc không tốt, nhưng vẫn đủ để hiểu nội dung</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Một số câu có cấu trúc không tốt, nhưng điều này không quá ảnh hưởng đến nội dung.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Câu văn trôi chảy, không quá dài cũng không quá ngắn</li> <li>Từ ngữ sử dụng trong nội dung phong phú.</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Các thuật ngữ quan trọng không được giải thích.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Các thuật ngữ quan trọng được giải thích nhưng còn hạn chế.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Các thuật ngữ quan trọng được giải thích.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Các thuật ngữ quan trọng được giải thích rõ ràng.</li> </ul>
<b>Độ dài nội dung, bảng biểu và hình ảnh trình bày</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Độ dài nội dung quá ngắn và không đúng yêu cầu/quá dài và quá nhiều nội dung dư thừa.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Độ dài nội dung đáp ứng yêu cầu.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Độ dài nội dung đáp ứng yêu cầu.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Độ dài nội dung đáp ứng yêu cầu.</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Bố cục câu thả và không logic.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Bố cục tương đối thống nhất và có tổ chức.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Bố cục thống nhất và có tổ chức.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Bố cục thống nhất và được tổ chức chặt chẽ.</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Hình ảnh sử dụng trong nội dung bài phần lớn chất lượng kém.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Phần lớn các hình ảnh đều có chất lượng tương đối.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Phần lớn các hình ảnh đều có chất lượng tốt.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Hình ảnh có chất lượng tốt.</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Quá nhiều hình ảnh hoặc bảng biểu không liên quan.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Phần lớn các hình ảnh hoặc bảng biểu đều liên quan.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Phần lớn các hình ảnh và bảng biểu đều liên quan.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Hình ảnh liên quan và được điều chỉnh hoặc thiết kế đặc biệt phù hợp nội dung.</li> </ul>

TIÊU CHÍ ĐÁNH GIÁ	Yếu (F) (< 5.0)	Trung bình (C) (5.0 – 6.9)	Khá (B) (7.0 – 8.4)	Giỏi (A) (8.5– 10)
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Hình ảnh hoặc bảng biểu chú thích bị thiếu hoặc sử dụng sai cách.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Chú thích đủ để hiểu được hình ảnh hoặc bảng biểu.</li> <li>Vẫn còn thiếu sót tham chiếu hình ảnh hoặc bảng biểu trong nội dung.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Chú thích đủ để hiểu hình ảnh và bảng biểu.</li> <li>Tham chiếu hình ảnh và bảng biểu tốt trong nội dung khoá luận.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Chú thích hình ảnh và bảng biểu đầy đủ.</li> <li>Tham chiếu hình ảnh và bảng biểu tốt trong nội dung khoá luận.</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Thiếu giải thích rõ ràng về hình ảnh hoặc bảng biểu trong nội dung khoá luận.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Hầu hết các hình ảnh hoặc bảng biểu được giải thích trong nội dung khoá luận.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Hầu hết các hình ảnh và bảng biểu được giải thích tốt trong nội dung khoá luận.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Hình ảnh và bảng biểu được giải thích rõ ràng trong nội dung khoá luận.</li> </ul>
<b>Trích dẫn và tài liệu tham khảo</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Số lượng tài liệu tham khảo và trích dẫn quá ít (&lt;10). Số lượng tài liệu tham khảo thiếu quá nhiều so với trích dẫn ở nội dung.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Số lượng tài liệu tham khảo vẫn còn thiếu sót và không đầy đủ so với trích dẫn ở nội dung.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Hầu hết tài liệu tham khảo đủ so với trích dẫn ở nội dung.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Tài liệu tham khảo đúng, đủ so với trích dẫn và đảm bảo nguyên tắc 1:1.</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Danh sách tài liệu tham khảo không đầy đủ hoặc sai quy chuẩn APA 6<sup>th</sup>.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Danh sách tham chiếu được hoàn chỉnh, rõ ràng và đồng nhất, nhưng vẫn một số lỗi nhỏ và vẫn còn sai quy chuẩn APA 6<sup>th</sup>.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Danh sách tham chiếu được hoàn chỉnh, rõ ràng, đồng nhất và đảm bảo quy chuẩn APA 6<sup>th</sup>, với một số lỗi nhỏ.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Danh sách tham chiếu hoàn chỉnh, rõ ràng, đồng nhất, và đúng quy chuẩn APA 6<sup>th</sup>.</li> </ul>
<b>Năng lực sử dụng tài liệu ngoại văn</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Hầu hết nội dung nghiên cứu không thể hiện sử dụng thông tin từ tài liệu tiếng Anh.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Nội dung nghiên cứu thể hiện sử dụng thông tin từ tài liệu tiếng Anh.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Nội dung nghiên cứu thể hiện sử dụng thông tin từ tài liệu tiếng Anh.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Nội dung nghiên cứu thể hiện sử dụng thông tin từ tài liệu gốc tiếng Anh.</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Sử dụng thông tin từ tài liệu gốc tiếng Anh nhưng không sử dụng cho các điểm chính của nghiên cứu</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Sử dụng thông tin từ tài liệu tiếng Anh nhưng thông tin từ tài liệu gốc rất hạn chế</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Sử dụng thông tin từ tài liệu gốc tiếng Anh</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Bài nghiên cứu sử dụng phong phú tài liệu gốc tiếng Anh</li> </ul>